

南京市本级项目支出绩效自我评价情况表									
填报单位：		南京市金融服务中心		项目名称：		金融服务2024			
项目实施年度：		2024							
填报人：		冯颖		联系电话：		83208768			
年度绩效目标：		接受委托承担南京市智慧金融（监管与服务）系统的完善、运维工作；开展金融服务、金融宣传等工作；编制《南京金融发展报告（2024）》；开展小贷行业数据统计、分析，配合做好风险监测工作；受托承办局机关委托事项工作。							
年度绩效目标完成情况：		1. 坚持党建引领，凝心聚力推动发展 持续加强政治建设，强化理论武装。抓好党风廉政建设和作风建设。以开展“三个一”主题竞赛活动为契机，不断提升履职能力水平。 2. 紧抓服务工作主线，提升服务质效 （1）服务助力金融机构发展。建立金融机构“服务专员”制度，为南京地区部分重点金融机构配备服务专员，与金融机构建立常态化联系、收集发展诉求、推动解决或协调解决问题。 （2）服务支持实体经济发展。承办金融服务百场活动并做好保障落实。做好企业上市服务专员工作和金融产品手册编制。做好全市民营企业融资情况和金融服务需求调研。 （3）服务助力金融人才建设。承办领军人才招聘会、南京市高层次人才企业投融资对接会，助力人才企业与金融资本精准链接。 （4）服务助推金融行业发展。围绕南京市金融发展整体情况、各行业与各区域金融发展特色、重要金融改革与试点工作、重点金融机构与平台相关情况，完成《南京金融发展报告（2024）》编撰和出版，谋划《南京金融发展报告（2025）》工作，为金融行业发展提供参考。 3. 围绕监测工作目标，提高监测能力 提升对地方金融组织监测能力，研究地方金融组织行业监测机制，强化对小贷行业运行情况风险监测。推进“慧金”系统完善，探索监测预警模式。 4. 完善内控治理，推进自身建设 进一步完善内控制度，落实日常安全生产各项要求，持续开展安全隐患排查整治。稳步推进资产划转。加强队伍建设，培育特色文化。围绕中心“服务”和“监测”等相关职能，强化中心工作人员履职意识，提升工作效能。							
项目名称		年初预算数		实际执行数		是否偏差			
金融政策宣传及培训		15.7		2.14		是			
办公区域维修		26		15.54		是			
委托业务费		13		3.2		是			
系统数据使用费		5		4.71		是			
金融业务学习考察		4		0		是			
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据	未完成指标原因分析	
一级指标	二级指标	三级指标							

决策	项目立项	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	<p>评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	
		立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	<p>评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	
		绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	<p>评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	

	绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	<p>评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）</p> <p>①项目是否有绩效目标；</p> <p>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；</p> <p>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；</p> <p>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	
	资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	<p>评价要点：</p> <p>①预算编制是否经过科学论证；</p> <p>②预算内容与项目内容是否匹配；</p> <p>③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；</p> <p>④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	
		资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	<p>评价要点：</p> <p>①预算资金分配依据是否充分；</p> <p>②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	
		资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	<p>评价要点：</p> <p>①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；</p> <p>②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；</p> <p>③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；</p> <p>④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。</p> <p>评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。</p>	

过程	资金管理	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	
		预算执行率	=100%	40.19%	3	1.21	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	根据厉行节约的要求，2024年开展的金融政策宣传培训活动多为承办以及和有关单位合办，造成场地和设备等未产生费用，金融政策宣传及培训费用支出较少。2024年中心接受的专项审计，由主管部门内审部门进行，因此造成中心请外部事务所进行的审计等委托业务费预算未完成。
	组织实施	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点： ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	

产出指标	数量指标	学习考察	≥6次	0.00次	4	0	学习考察6次及以上得4分,6次至3次(含)得2分,3次以下得1分,没完成得0分。	2024年,由于各地金融监管体制改革,改革进度情况不同,导致无法对接相关单位,学习考察项目未完成。
		业务宣传	=7次	9次	4	4	业务宣传7次及以上得4分,7次至4次(含)得2分,4次以下得1分,没完成得0分。	
		政策业务培训	≥7次	9次	4	4	政策业务培训7次及以上得4分,7次至4次(含)得2分,4次以下得1分,没完成得0分。	
	质量指标	经费支出合规	=100%	100.00%	4	4	支出合规得4分,基本合规得2分,不合规得0分。	
		为相关金融工作提供协助支持	可靠	达成预期目标	4	4	能为相关工作提供协助支持得4分,基本能提供支持得2分,不能提供支持得0分。	
	时效指标	工作完成及时	=100%	100.00%	10	10	工作及时完成得10分,基本完成得5分,不能完成得0分。	
	成本指标							
效益指标	经济效益							
	社会效益	对提高事业运行效率及结果的影响程度	较高	达成预期目标	15	15	对提高行政运行效率及结果影响程度较高得15分,对提高行政运行效率及结果影响程度一般得10分,对提高行政运行效率及结果影响程度较低得5分。	
	生态效益							
	可持续影响	金融服务社会能力	较强	达成预期目标	15	15	金融服务社会能力较强得15分,金融服务社会能力一般得10分,金融服务社会能力较低得5分。	
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	90.00%	10	10	服务对象满意度大于90%得10分(含90%),满意度在70%至90%之间(含70%)得5分,满意度在70%以下得0分。	
						94.21		
注:1、自我评价可参考绩效目标,结合实际情况设置相应评价指标,并分别打分(总分100)。指标栏可以根据自我评价指标设置情况自行调整。 2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据,其中定量指标需增列评分公式。								