

# 2024 年度南京市金融服务中心 整体绩效自我评价报告

根据《关于开展 2025 年度预算绩效信息公开工作的通知》（宁财绩〔2025〕41 号），南京市金融服务中心于 2025 年 6 月开展了 2024 年度整体预算绩效自我评价工作。现将情况报告如下：

## 一、单位概况

### （一）单位基本情况

#### 1.主要职能

（1）承担本市金融业发展和金融服务的辅助性、事务性工作。

（2）围绕本市金融业的发展和监管，开展理论、政策和实践研究工作。

（3）承担本市金融服务与监管系统、金融数据库的建设及运行维护工作。

（4）开展金融政策宣传和咨询服务工作；承担本市金融人才引进、教育、培训等相关工作。

（5）开展全市金融数据统计分析工作，配合中共南京市委金融委员会办公室做好金融风险监测工作；配合开展金融招商工作，为区域金融合作交流提供相关服务。

（6）完成中共南京市委金融委员会办公室交办的其他任务。

#### 2.机构设置和人员情况

南京市金融服务中心是正处级公益一类全额拨款事业单位，内设机构 7 个，分别是：综合管理科、组织人事科、发展服务科、创新研究科、合作交流科、统计监测科、信息技术科。

截至 2024 年末，南京市金融服务中心核定事业编制 45 人，实有在职人员 39 人。

### 3.资产情况

截至2024年12月31日，南京市金融服务中心资产总额4976.66万元，其中货币资金2.39万元，预付账款2892.64万元，固定资产净值2081.63万元。

截至2024年12月31日，南京市金融服务中心固定资产原值4664.21万元，其中：房屋及构筑物2131.02万元，设备2497.49万元，家具和用具35.70万元；固定资产累计折旧2582.59万元，其中：房屋及构筑物89.89万元，设备2461.90万元，家具和用具30.80万元。

### 4.年度重点工作任务

2024 年南京市金融服务中心坚持把金融服务实体经济作为根本宗旨，立足中心职能定位，加强统筹谋划，整体协调推进，重点做好以下工作：

#### （1）加大金融服务力度，促进全市金融高质量发展。

一是搭建金企交流合作平台，组织开展金融支持实体经济高质量发展百场活动，汇编《金融服务人才手册》、《金融产品手册汇编》，建立金融机构服务专员制度，收集并持续推动问题解决。二是积极助力企业上市，完善精准服务机制，重点承担金融支持生物医药产业集群工作，与各交易所加强对接合作。三是做好《南京金融发展报告》编撰工作，为政府决策提供依据与支持，为社会了解南京市金融发展全貌提供重要窗口。

#### （2）加强监测能力建设，提升对金融风险监测能力。

一是完善金融风险监测信息化手段，充分利用南京智慧金融（服务与监管）系统各模块功能，为市、区地方金融管理部门对地方金融组织

的服务与监管提供有效支撑。二是开展地方金融组织运行分析工作，定期报送分析报告，为上级部门开展地方金融组织监管提供辅助决策依据。

## （二）单位预算收支情况

南京市金融服务中心 2024 年本年收入年初预算数 1182.18 万元，决算数 1173.04 万元，年初结转和结余 2.38 万元，总计 1175.42 万元，包括：一般公共预算财政拨款收入 1173.03 万元，其他收入 0.01 万元，年初结转和结余 2.38 万元。

南京市金融服务中心 2024 年本年决算支出 1173.03 万元，其中：基本支出 1146.18 万元，包括人员经费 1067.55 万元，公用经费 78.63 万元；项目支出 26.85 万元。年末结转和结余 2.39 万元，总计 1175.42 万元。

## （三）单位绩效目标

### 1. 中长期目标

围绕全市金融行业的发展和监管，开展金融理论、政策和实践研究工作；承担本市金融业发展和金融服务的有关事务性工作，协助推动地方金融改革创新发展的。

### 2. 年度目标

接受委托承担南京市智慧金融（监管与服务）系统的完善、运维工作；开展金融服务、金融宣传等工作；编制《南京金融发展报告（2024）》；开展小贷行业数据统计、分析、配合做好风险监测工作；受托承办局机关委托事项工作。

## 二、评价结论

### （一）评价对象和范围

本次绩效评价围绕单位职能职责和年度重点工作任务，对照年度目标，全面核查部门整体履职情况，评判部门履职效果以及社会效益和社会满意度等方面。

## （二）评价结论和评分结果

本次绩效评价遵循科学规范、公开公正、绩效相关原则，经综合评定，南京市金融服务中心 2024 年整体绩效评价得分 95 分，绩效等级为“优”。

## 三、单位履职成效

### 1. 坚持党建引领，凝心聚力推动发展

持续加强政治建设，强化理论武装。抓好党风廉政建设和作风建设。以开展“三个一”主题竞赛活动为契机，不断提升履职能力水平。

### 2. 紧抓服务工作主线，提升服务质效

（1）服务助力金融机构发展。建立金融机构“服务专员”制度，为南京地区部分重点金融机构配备服务专员，与金融机构建立常态化联系、收集发展诉求、推动解决或协调解决问题。

（2）服务支持实体经济发展。承办金融服务百场活动并做好保障落实。做好企业上市服务专员工作和金融产品手册编制。做好全市民营企业融资情况和金融服务需求调研。

（3）服务助力金融人才建设。承办领军人才招募会、南京市高层次人才企业投融资对接会，助力人才企业与金融资本精准链接。

（4）服务助推金融行业发展。围绕南京市金融发展整体情况、各行业与各区域金融发展特色、重要金融改革与试点工作、重点金融机构与平台相关情况，完成《南京金融发展报告（2024）》编撰和出版，谋划《南京金融发展报告（2025）》工作，为金融行业发展提供参考。

### 3. 围绕监测工作目标，提高监测能力

提升对地方金融组织监测能力，研究地方金融组织行业监测机制，强化对小贷行业运行情况风险监测。推进“慧金”系统完善，探索监测预警模式。

#### 4. 完善内控治理，推进自身建设

进一步完善内控制度，落实日常安全生产各项要求，持续开展安全隐患排查整治。稳步推进资产划转。加强队伍建设，培育特色文化。围绕中心“服务”和“监测”等相关职能，强化中心工作人员履职意识，提升工作效能。

### 四、存在问题及原因分析

存在的问题主要是项目预算支出进度较慢，预算专项资金执行率低。原因一是预算编制科学性和精准性不够；二是根据厉行节约的要求，2024年开展的金融政策宣传培训活动多为承办以及和有关单位合办，造成场地和设备等未产生费用，金融政策宣传及培训费用支出较少。2024年中心接受的专项审计，由主管部门内审部门进行，因此造成中心请外部事务所进行的审计等委托业务费预算未完成。

### 五、有关建议

加强预算管理，科学合理编制预算。及时做好预算支出动态监控。加强内部控制管理，对内部控制的建立运行进行监督及评价，对发现的问题及时查明原因并纠正。强化预算约束和绩效管理，将绩效融入资金管理、使用全过程，实现资金绩效管理全覆盖，提高资金使用效益。

附件：2024年整体绩效评价指标评分表

南京市金融服务中心 2024 年整体绩效评价指标评分表

| 一级指标           | 二级指标               | 三级指标                | 分值 | 标准   | 指标说明                                                           | 评价标准                                                    | 得分 |
|----------------|--------------------|---------------------|----|------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----|
| A 决策<br>(15 分) | A1 决策机制(3 分)       | A11 决策机制的规范性        | 1  | 规范   | 评价是否建立重要事项决策机制，决策制度是否明确、规范。                                    | (1) 是否建立重要事项决策机制(0.5 分)<br>(2) 决策制度是否明确、规范(0.5 分)       | 1  |
|                |                    | A12 决策流程的科学性        | 1  | 科学   | 评价决策流程是否科学、合理。                                                 | 决策流程是否科学、合理(1 分)                                        | 1  |
|                |                    | A13 决策执行监督制衡机制      | 1  | 有效   | 评价决策执行监督机制是否有效。                                                | 决策执行监督机制是否有效(1 分)                                       | 1  |
|                | A2 中长期规划<br>(3 分)  | A21 中长期规划明确性        | 2  | 明确合理 | 评价单位事业发展的中长期目标是否明确、合理、可操作实践。                                   | (1) 是否制定中长期目标(1 分)<br>(2) 中长期目标是否合理、明确、可操作实践(1 分)       | 2  |
|                |                    | A22 中长期规划与部门职能的匹配性  | 1  | 匹配   | 评价单位的中长期目标与单位职能的适应性及匹配情况。                                      | 中长期规划是否符合单位职能(1 分)                                      | 1  |
|                | A3 年度工作计划<br>(3 分) | A31 年度工作计划明确性       | 2  | 明确   | 评价单位年度工作计划，设定是否科学、合理、明确，是否量化、细化，计划实现的总体绩效及具体目标、工作计划是否符合单位职能需求。 | (1) 是否设定年度工作目标(1 分)<br>(2) 根据年度工作目标是否制定明确的工作计划(1 分)     | 2  |
|                |                    | A32 年度工作计划与单位职能的匹配性 | 1  | 匹配   | 评价单位年度工作计划与单位职能是否符合、匹配                                         | (1) 是否制定年度工作计划(0.5 分)<br>(2) 年度工作计划是否与单位职能匹配(0.5 分)     | 1  |
|                | A4 部门预算编制<br>(4 分) | A41 预算编制科学规范        | 2  | 科学规范 | 评价单位预算编制是否规范、完整，是否符合单位发展需求，资金分配安排是否科学、合理；预算编制是否体现单位职能、效能与财能统一。 | (1) 单位预算编制是否规范、完整，符合单位发展需求(1 分)<br>(2) 资金安排是否科学、合理(1 分) | 1  |
|                |                    | A42 预算编制与重点工作任务的匹配性 | 2  | 匹配   | 与年度工作目标和重点工作任务相匹配。                                             | (1) 部门预算是否与年度目标相适应(1 分)<br>(2) 与重点工作任务相匹配(1 分)          | 2  |
|                | A5 绩效目标(2 分)       | A51 绩效目标合理性         | 2  | 合理   | 评价单位绩效目标是否合理，是否与单位履职、年度重点工作任务相符。                               | (1) 绩效目标是否合理(1 分)<br>(2) 是否与单位履职和年度重点工作任务相符(1 分)        | 2  |

| 一级指标           | 二级指标             | 三级指标              | 分值 | 标准        | 指标说明                                                                                          | 评价标准                                                                                                       | 得分  |
|----------------|------------------|-------------------|----|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| B 过程<br>(20 分) | B1 预算执行<br>(6 分) | B11 部门预算执行率       | 2  | 100%      | 评价单位预算执行情况。                                                                                   | 部门预算执行率=(部门实际支出额/部门预算资金总额)*100%;<br>预算执行率=100%, 得 2 分; 80%≤预算执行率<100%, 得 1.5 分; 预算执行率<80%, 得 1 分。          | 1.5 |
|                |                  | B12 专项资金执行率       | 2  | 100%      | 评价单位项目支出资金实际执行情况。                                                                             | 专项资金预算执行率=(专项资金实际支出额/专项资金预算资金总额)*100%;<br>预算执行率=100%, 得 2 分; 70%≤预算执行率<100%, 得 1 分;<br>预算执行率<70%, 得 0.5 分。 | 0.5 |
|                |                  | B13 “三公”经费控制率     | 1  | ≤100%     | 评价单位“三公”经费预算、实际执行情况,考核“三公”经费的控制情况。                                                            | “三公经费”控制率=(本年“三公”经费支出数-上年“三公”经费支出数)/上年“三公”经费支出数*100%;<br>控制率≤0, 得 1 分; 控制率>0, 得 0 分。                       | 1   |
|                |                  | B14 预决算信息公开情况     | 1  | 公开透明、完整合规 | 评价单位是否按照政府信息公开有关规定公开预决算信息;评价预决算管理的公开透明度、完整性与合规性                                               | (1) 是否按照政府信息公开有关规定公开预决算信息(0.5 分)<br>(2) 预决算管理的公开透明度、完整性与合规性(0.5 分)                                         | 1   |
|                | B2 收支管理(4 分)     | B21 收支管理制度健全性     | 2  | 健全        | 评价单位为加强收支管理,规范收支行为,制定的管理制度是否健全、完善。                                                            | (1) 是否制定收支管理制度(1 分)<br>(2) 制定的收支管理制度是否健全、完善(1 分)                                                           | 2   |
|                |                  | B22 收支管理是否按制度执行   | 2  | 执行规范      | 评价单位是否严格执行预算批复和相关财务管理制度规定,收支管理是否规范;收支是否与预算计划一致,是否均纳入预决算;是否有挪用、挤占、虚列和报销不规范等财务收支行为;专款是否专账核算、专用。 | (1) 是否严格执行预算批复和相关财务管理制度规定(1 分)<br>(2) 收支是否与预算计划一致,是否均纳入预决算(1 分)                                            | 2   |
|                | B3 资产管理(2 分)     | B31 资产管理制度健全性     | 1  | 健全        | 评价单位为加强资产管理,规范资产管理行为,制定的管理制度是否健全、完善。                                                          | (1) 是否制定资产管理制度(0.5 分)<br>(2) 制定的管理制度是否健全、完善(0.5 分)                                                         | 1   |
|                |                  | B32 资产管理是否按制度执行   | 1  | 执行规范      | 评价单位资产管理是否符合规定,资产是否合理配置且得到有效使用;资产维护是否保养得当;资产是否定期清盘,保障账实相符;资产处理程序是否合规,非税收入是否及时上缴。              | (1) 资产管理是否符合规定(0.5 分)<br>(2) 资产处理程序是否合规(0.5 分)                                                             | 1   |
|                | B4 政府采购管理(2 分)   | B41 政府采购管理制度健全性   | 1  | 健全        | 评价单位为采购行为制定的管理制度是否健全、完善。                                                                      | (1) 是否制定单位采购管理制度(0.5 分)<br>(2) 制定的采购管理制度是否健全、完善(0.5 分)                                                     | 1   |
|                |                  | B42 政府采购管理是否按制度执行 | 1  | 执行规范      | 评价单位是否根据事业单位发展计划和行政任务编制年度政府采购计划,是否按政府采购法有关规定购买服务、采购等,是否对相关单位进行了严格资质审查。                        | (1) 制度采购管理制度是否按照政府采购法等规定(0.5 分)<br>(2) 是否对相关单位进行了严格资质审查(0.5 分)                                             | 1   |

| 一级指标        | 二级指标                              | 三级指标           | 分值 | 标准   | 指标说明                                                | 评价标准                                                                 | 得分 |
|-------------|-----------------------------------|----------------|----|------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|
|             |                                   |                |    |      |                                                     | 分)                                                                   |    |
|             | B5 内部控制管理 (3 分)                   | B51 内部控制建设情况   | 1  | 健全   | 评价单位内部控制制度是否建立、健全。                                  | (1) 是否建立内部控制制度 (0.5 分)<br>(2) 内部控制制度是否健全 (0.5 分)                     | 1  |
|             |                                   | B52 内部控制执行情况   | 1  | 执行规范 | 评价单位内部控制制度是否规范执行, 是否能够促进依法行政, 规范内部权力运行。             | 内部控制制度是否规范执行 (1 分)                                                   | 1  |
|             |                                   | B53 内部控制监督评价   | 1  | 有效   | 评价单位是否对内部控制的建立及运行进行内部监督及评价, 对监督及评价发现的问题是否及时查明原因并纠正。 | 是否对内部控制的建立及运行进行内部监督及评价 (1 分)                                         | 0  |
|             | B6 预算绩效管理 (3 分)                   | B61 组织管理情况     | 1  | 规范   | 评价单位预算绩效管理情况, 预算管理是否得到具体落实, 是否针对预算设定了指标体系。          | (1) 预算绩效管理是否得到具体落实 (0.5 分)<br>(2) 是否针对单位职能及专项资金方向建立相应的行业指标体系 (0.5 分) | 1  |
|             |                                   | B62 工作开展情况     | 1  | 有效开展 | 评价单位预算绩效开展情况, 是否进行了事前评估、目标管理、跟踪评价、自我评价和整改落实。        | (1) 单位是否按要求开展事前评估、目标管理 (0.5 分)<br>(2) 单位是否按要求开展跟踪评价 (0.5 分)          | 1  |
|             |                                   | B63 绩效信息公开     | 1  | 及时合规 | 评价单位是否及时按照政府信息公开有关规定公开绩效信息; 评价绩效信息透明度、完整性与合规性。      | (1) 是否及时按照政府信息公开有关规定公开绩效信息 (0.5 分)<br>(2) 绩效信息公开透明度、完整性与合规性 (0.5 分)  | 1  |
| C 履职 (30 分) | C1 开展金融对外交流与合作、金融宣传政策咨询等工作 (12 分) | C11 服务助力金融机构发展 | 4  | 完成   | 建立金融机构专员制度, 收集发展诉求、推动解决或协调解决问题, 为金融机构提供公益性服务。       | (1) 是否按时完成 (2 分)<br>(2) 是否建立常态化联系 (2 分)                              | 4  |
|             |                                   | C12 服务支持实体经济发展 | 4  | 有效完成 | 开展资本市场上市服务、金融政策宣传培训活动, 为企业提供公益性服务。                  | (1) 是否按时完成 (2 分)<br>(2) 服务推动实体经济发展是否有效 (2 分)                         | 4  |
|             |                                   | C13 服务助力金融人才建设 | 4  | 有效完成 | 助力人才企业与金融资本精准链接。                                    | (1) 是否按时完成 (2 分)<br>(2) 服务助力金融人才建设是否有效 (2 分)                         | 4  |



| 一级指标          | 二级指标                                 | 三级指标                         | 分值 | 标准   | 指标说明                                   | 评价标准                                                             | 得分 |
|---------------|--------------------------------------|------------------------------|----|------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----|
|               | C2 协助开展地方金融信息统计及金融风险信息监测等相关工作（6分）    | C21 统计金融数据，做好对地方金融组织监测分析     | 6  | 有效完成 | 统计金融数据情况，推进对地方金融组织风险监测分析。              | （1）是否按时完成（2分）<br>（2）统计金融数据是否准确完整（2分）<br>（3）对地方金融组织防范金融风险的有效性（2分） | 6  |
|               | C3 承担本市金融服务与监管系统、金融数据库的建设及运行维护工作（6分） | C31 承担南京市智慧金融（监管与服务）系统的运营和维护 | 6  | 及时完成 | 协助金融监管局搭建南京智慧金融系统，推进系统及时修改完善，保障系统正常运转。 | 保障系统正常运转质量较高得6分，质量合格得4分，质量基本合格得2分，质量不合格得0分。                      | 6  |
|               | C4 围绕本市金融业的发展，开展理论、政策和实践研究工作（6分）     | C41 南京金融发展报告是否完成             | 2  | 完成   | 评价南京金融发展报告是否完成。                        | 完成得2分；基本完成得1分；未完成得0分。                                            | 2  |
|               |                                      | C42 南京金融发展报告完成质量             | 2  | 较高   | 评价南京金融发展报告完成质量。                        | 质量较高得2分；质量合格得1分；质量不合格得0分。                                        | 2  |
|               |                                      | C43 南京金融发展报告完成时效             | 2  | 及时   | 评价南京金融发展报告完成时效。                        | 金融发展报告及时完成得2分；较及时得1分，不及时得0分。                                     | 2  |
|               |                                      |                              |    |      |                                        |                                                                  |    |
| D 效益<br>(30分) | D1 社会效益（15分）                         | D11 金融服务社会发展能力               | 15 | 较高   | 评价履职带来的社会效益，对提高事业运行效率及结果的影响程度。         | 金融服务社会发展能力较强得15分；金融服务社会发展能力一般得10分；金融服务社会发展能力较低得5分。               | 15 |
|               | D2 满意度（15分）                          | D21 服务对象满意度                  | 15 | ≥90% | 评价服务对象对单位金融服务工作的满意情况。                  | 满意度≥90%，得15分；80%≤满意度<90%，得10分；60%≤满意度<80%，得5分；满意度<60%得0分。        | 15 |
| E 可持续发展能力(5分) | E1 可持续发展能力（5分）                       | E11 人力资源建设情况                 | 5  | 激励   | 评价单位人才培养计划、人才选拔运用、激励措施等。               | 单位人才培养计划、选拔运用、激励措施等效果较好得5分，效果一般得3分，效果较低得1分。                      | 5  |

| 一级指标          | 二级指标          | 三级指标      | 分值  | 标准 | 指标说明                   | 评价标准                                                                                                       | 得分 |
|---------------|---------------|-----------|-----|----|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| F 加减分项 (≤5 分) | F1 加分项 (5 分)  | 受上级部门嘉奖情况 | 5   | 获奖 | 部门 (单位) 受到国务院、省级、市级嘉奖。 | 每获 1 项市级单位嘉奖得 0.5 分, 每获 1 项市级嘉奖或省级单位嘉奖得 1 分, 每获 1 项省级嘉奖得 2 分, 每获 1 项省级以上嘉奖得 3 分。累计得分最高不超过 5 分, 同一项工作不累计加分。 |    |
|               | F2 减分项 (—5 分) | 受相关部门处罚   | —5  | 违纪 | 部门 (单位) 或工作人员违法违纪。     | 发现违规获罚事项, 视严重程度予以减分, 发现违法获罚事项, 减全部权重分。                                                                     | —1 |
| 合计            | —             | —         | 100 | —  | —                      |                                                                                                            | 95 |